

UZASADNIENIE

W związku z dyspozycją § 5 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 27 maja 2014 roku, znak: WOPN-PK.0211.1.2014.BG wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także zasadami rzetelności zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Kozie PLH320010, zwanego dalej zarządzeniem. Minister Środowiska po dokonaniu kontroli stwierdził uchybienia i pismem z dnia 15 lipca 2015 roku, znak: DP-074-118/24442/14/JJ wniósł o zmianę zarządzenia we własnym zakresie.

W wyniku kontroli aktu, Minister Środowiska wskazał, iż w załączniku nr 4 dla przedmiotów ochrony 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie i 7210 torfowiska nakredowe, wyznaczono cele działań ochronnych polegające na utrzymaniu bogactwa gatunkowego, utrzymaniu nie pogorszonego stanu ochrony poprzez optymalizację poziomu wód przyczyniającą się do opóźnienia procesów sukcesji ekologicznej. Są to cele niemierzalne i nie podlegają weryfikacji. Użycie sformułowań niejednoznacznych, nieprecyzyjnych, typu „bogactwo gatunkowe”, „nie pogorszony stan ochrony”, uniemożliwia zidentyfikowanie stanu docelowego lub początkowego, tym samym wpływa na ich niemierzalność. Jest to niezgodne z § 3 pkt 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34 poz. 186, z późn. zm.), który wskazuje, iż zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 obejmuje ustalenie celów działań ochronnych, które mają zostać osiągnięte w okresie, na jaki jest sporządzany plan zadań ochronnych, w sposób umożliwiający weryfikację ich osiągnięcia oraz monitoring. Dane cele powinny zostać sprecyzowane, co najmniej w takim stopniu, aby określały stan docelowy ochrony przedmiotu ochrony lub początkowy, który ma ulec poprawie. Warto nie przesądzać, iż stan docelowy ma zostać osiągnięty, a jedynie określa kierunek planowanych działań.

W związku z powyższym zapisy dotyczące celów działań ochronnych ustalonych dla wskazanych przedmiotów ochrony preredagowano w sposób zgodny z dyspozycjami Ministra Środowiska.

Minister Środowiska wskazał w zał. 5 (działania ochronne nr 4 i 5) do zarządzenia uchybienie, polegające na ograniczeniu lokalizowania nowej zabudowy kubaturowej do terenów poza miejscami podmokłymi i potencjalnie podtapianymi oraz obszarem występowania gleb pochodzenia organicznego, z ewentualnym przeznaczeniem dalszych terenów do zabudowy w obszarze Natura 2000 i w jego bezpośrednim sąsiedztwie po opracowaniu planu ochrony dla całego obszaru Natura 2000, utrzymaniu dostępu do jeziora w miejscu obecnie zorganizowanym. Minister środowiska stwierdził, iż nie ma podstaw prawnych do ustanawiania działań ochronnych modyfikujących zagospodarowanie przestrzenne określonych gmin, w tym zobowiązujących do utrzymania obowiązujących postanowień dokumentów planistycznych. Ustawodawca w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 przewidział możliwość ingerencji w planowanie przestrzenne ale wyłącznie poprzez ustanawianie określonych wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych i tylko w zakresie dotyczącym eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są one niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

W związku z powyższym usunięto z załącznika 5 treść zanegowanych działań nr 4 i 5, natomiast kwestie dotyczące tych zagadnień (gospodarka przestrzenna, kanalizacja rekreacji) są obecnie regulowane wyłącznie w załączniku nr 6 do zarządzenia dotyczącym wskazań do zmian w dokumentach planistycznych (w obecnym zarządzeniu zmieniającym – załącznik nr 3). Ponieważ kanał na północnym skraju jeziora znajduje się w granicach gminy Myślibórz, podobnie jak strefa brzegowa jeziora zawierająca się w działce nr 517 obr. Ławy gm. Myślibórz, należało umieścić w załączniku 6 odpowiednie wskazania do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego gminy Myślubórz Uchwała Nr LXV/511/2010 Rady Miejskiej w Myśluborzu z dnia 28 czerwca 2010r.

Minister Środowiska zwrócił uwagę, iż w zał. 5 ustanowiono działanie ochronne nr 3 polegające na tym, iż w granicach zlewni jeziora Koziego należy zapewnić odprowadzanie ścieków w sposób eliminujący możliwość przedostawania się miogenów do wód, poprzez odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych i ich regularnego opróżniania z wywozem ścieków do sprawnej oczyszczalni ścieków. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.) sprawy usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych należą do zadań własnych gminy, która sama decyduje o sposobie i terminie ich realizacji. Zobowiązanie gmin w działaniach ochronnych ustanowionych w planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 do wykonywania określonych zadań własnych ogranicza ich ustawowe kompetencje. Ponadto, takie zadania nie znajdują podstawy prawnej w upoważnieniu ustawowym określającym zakres działań ochronnych, ustalony w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z powyższym przedstawione działania bezprawnie ingerują w prowadzoną przez gminę gospodarkę ściekową, określając sposób jej wykonywania.

W związku z powyższym usunięto z załącznika 5 treść zanegowanego działania. Kwestie dotyczące gospodarki ściekowej znajdują się w załączniku 6, których Minister Środowiska nie uznał za uchybienie. W związku z wykreśleniem z załącznika 5 działania ochronnego nr 3 a także 4 i 5, zmieniła się numeracja pozostałych zaplanowanych działań.

Kolejnym uchybieniem stwierdzonym przez Ministra Środowiska Minister Środowiska jest wskazanie obszaru wdrażania działań ochronnych nr 3, 4, 6 w całej zlewni Jeziora Koziego, która wykracza poza granice obszaru Natura 2000, co należy uznać za niewłaściwe. Bowiem obszar wdrażania działań ochronnych nie może wykraczać poza zakres przestrzenny planu zadań ochronnych.

Działania ochronne o nr 3 i 4 zostały już usunięte pod wpływem wskazanych wyżej uwag Ministra Środowiska, natomiast w przypadku działania nr 6 (po dokonanych zmianach – działanie nr 3) ograniczono zasięg wykonywania działania do granic obszaru Natura 2000.

Minister Środowiska wskazał również uchybienie w załączniku nr 6, dotyczące dokonania wpisu o konieczności przeprowadzenia pełnej procedury oceny oddziaływania na środowisko lub w przypadku niespełnienia kryteriów takiej oceny procedurą oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, poprzedzającej przeznaczanie terenów pod zabudowę, w tym infrastrukturę rekreacyjną oraz turystyczną. Wprowadzenie tego typu wskazań prowadziłoby do powtórzenia lub modyfikacji przepisów ustawowych w aktach prawnych, w szczególności do bezprawnej modyfikacji procedury ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, z załącznika nr 6 usunięto wszelkie zapisy dotyczące potrzeby przeprowadzania ocen oddziaływania na środowisko

Minister Środowiska zasygnalizował również, iż *nie ma potrzeby wyszczególniania miejsca ogłoszenia aktu, ponieważ wynika ono z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.)*.

Uwaga została uwzględniona przy sporządzaniu niniejszego zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Kozie PLH320010.

Ponadto poza wymienionymi wyżej poprawkami wynikającymi z uwag Ministra Środowiska, wprowadzono następujące zmiany:

- 1) doprecyzowano miejsca realizacji działań poprzez dopisanie do numerów działek i obrębów odpowiednich gmin;
- 2) w odniesieniu do działań adresowanych do przedmiotów ochrony położonych w granicach województwa lubuskiego, uzupełniono podmiot odpowiedzialny o Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;

- 3) dokonano korekty terminu realizacji działań nr 1 i 2 poprzez zamianę treści: *rekomendowany termin wykonania: w ciągu dwóch lat od wejścia w życie niniejszego zarządzenia* na: *zadanie należy wykonać do końca czwartego roku obowiązywania planu zadań ochronnych i powtórzyć w zależności od potrzeb*;
- 4) w treści działań monitoringowych przewidzianych dla wszystkich typów siedlisk oraz gatunku zamieniono wyrażenie: „*Monitoring siedliska [lub gatunku] wg metodyki GIOŚ.....*” na wyrażenie: „*Monitoring siedliska [lub gatunku] w oparciu o metodykę GIOŚ.....*”. W treści tych działań skorygowano informacje o częstotliwości wykonywania działań monitoringowych. Ponieważ wykonanie monitoringu stanu ochrony siedlisk 6410, Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*) i 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, będzie stanowić jednocześnie ocenę efektywności zaplanowanych w zarządzeniu działań ochronnych, co znajdzie odzwierciedlenie w zmieniających się wartościach wskaźników parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony, dokonano połączenia monitoringu ww. siedlisk z działaniami polegającymi na ocenie efektów przeprowadzonych zabiegów;
- 5) połączono działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk i 1903 Lipiennik *Loesela Liparis loeselii*;
- 6) w załączniku 6 sprecyzowano położenie terenów z przeznaczeniem na funkcje rekreacyjno-turystyczne w gminie Lubiszyn – wskazano obr. Kozin oraz w gminie Nowogródek Pomorski – wskazano obr. Trzcinna.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 oraz ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zapewnił udział społeczeństwa w opracowywaniu zmiany planu zadań ochronnych w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.).

Informację o przystąpieniu do dokonywania zmiany planu zadań ochronnych podano do publicznej wiadomości, publikując obwieszczenie znak WOPN-PK.6320.18.BG z dnia 12 sierpnia 2015 r. o zamiarze zmiany planów zadań ochronnych, w tym dla obszaru Natura 2000 Jezioro Kozie PLH320010, poprzez:

- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie
- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie od 14 sierpnia 2015 r. do 17 września 2015 r.
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w terminie od 18 sierpnia 2015 r. do 8 września 2015 r.
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000 oraz na tablicach ogłoszeń innych podmiotów działających w granicach obszaru Natura 2000
- na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000
- ogłoszenie w prasie o zasięgu wojewódzkim dla województwa zachodniopomorskiego „Nasz Dziennik” z dnia 17 sierpnia 2015 r.

W wyniku procedury z udziałem społeczeństwa zgłoszono uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawarto w poniższej tabeli.

L.p.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi

Po zakończeniu etapu opracowywania projektu zmiany zarządzenia w sprawie PZO, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy OOS, obwieszczeniem z dnia, znak:, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia zmieniającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Kozie PLH320010, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOS. Na etapie procedury konsultacji społecznych, wpłynęło pism zawierających uwag i wniosków ze strony następujących podmiotów:

Szczegółowe informacje o sposobie rozpatrzenia wszystkich uwag znajdują się w tabeli poniżej:

L.p.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia uwagi

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie przez Wojewodę Lubuskiego pismem z dnia 2016 r., znak: oraz przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 2016 r. znak: