

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Warnie Bagno PLH320047 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region (akt normatywny notyfikowany jako dokument C(2010) 9669), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L33/146 z 8.02.2011).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 1235, ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar nie zostanie pogorszony, a wręcz zapewnione zostanie dążenie do osiągnięcia właściwego stanu ochrony. Realizacja tak sformułowanego celu działań ochronnych, w szczególności na gruntach stanowiących własność prywatną wymogła na ustawodawcy decyzje o nadaniu planu zadań ochronnych statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z 2010 r. ze zm.), a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (Dz. U. z 2012 r. poz. 506).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Warnie Bagno PLH320047, kierowano się także oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w *sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy *o ochronie przyrody*, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych, obszar Warnie Bagno PLH320047 obejmuje powierzchnię 1 012,0 ha i położony jest w całości w granicach

administracyjnych województwa zachodniopomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowanie w niniejszym postępowaniu.

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, informację o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszcza się w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, (Dz. U. Nr 31, poz. 206), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, dokonano następujących czynności:

- 1) opisano granice obszaru Natura 2000 w oparciu o 519 punktów załamania granicy, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogiem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247);
- 2) ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody*. Na terenie objętym planem znajdują się rezerваты przyrody „Wierzchomińskie Bagno” oraz „Warnie Bagno”, nie zachodzą jednak okoliczności uzasadniające wyłączenie ich obszarów ze sporządzenia planu zadań ochronnych. Z uwagi na brak ustanowionego planu urządzania lasu uwzględniającego zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* dla gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa Gościno, ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy *o ochronie przyrody* i nie ma podstaw prawnych do nie sporządzenia planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 lub jego części;
- 3) ustalono ocenę stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie *sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art.

38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż na 8 typów siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru (3160, 7110*, 7120, 7140, 9110, 9190, 91D0*, 91E0*) 2 typy siedlisk przyrodniczych (7120, 7140,) uzyskały ocenę FV(właściwy) oraz 6 typów siedlisk przyrodniczych (3160, 7110*, 9110, 9190, 91D0*, 91E0*) uzyskało oceny na poziomie U1 (niezadawalającym). Gatunek 1042 zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis* uzyskał ocenę FV(właściwy) w zakresie siedliska i XX (nieznany) w zakresie populacji i perspektyw ochrony;

- 4) przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiedzialnych za określony stan ochrony przedmiotów ochrony obszaru, należy, w szczególności zaliczyć: odwadnianie (przesuszenie), zarastanie drzewami, użytkowanie gospodarcze drzewostanów fitocenozy leśnych, eutrofizację, ruch wody, urbanizację terenów w otoczeniu obszaru, skutkującą zwiększeniem antropopresji, budowę elektrowni wiatrowych w otoczeniu obszaru, oczyszczenie rowów odwadniających, zamieranie jesionu oraz inne niezidentyfikowane zagrożenia;
- 5) sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 3160 zaproponowano zachowanie w stanie nie zmienionym, w tym: minimalizację ruchu wody. Dla siedliska 7110* celem podstawowym jest utrzymanie dobrze uwodnionej kopuły torfowiska. Siedlisko 7120 wymaga podtrzymywania procesu regeneracji. W siedlisku 7140 należy zachować istniejące dobre uwodnienie. W siedliskach 9110 i 9190 działania ochronne mają na celu zachowanie fragmentów nie prześwietlonych starodrzewi i adekwatny postęp w osiągnięciu celu długookresowego, jakim jest doprowadzenie do odbudowy zasobów martwego drewna. Siedlisko 91D0* wymaga poprawy stanu przez odtworzenie właściwego uwodnienia, a 91E0* poprzez doprowadzenie do powstania dojrzałych płatów ekosystemu oraz adekwatny postęp w osiągnięciu celu długookresowego, jakim jest doprowadzenie do odbudowy zasobów martwego drewna. Dla gatunku 1042 celem działań ochronnych jest utrzymanie obecnego stanu siedlisk, właściwego dla gatunku oraz rozpoznanie stanu populacji gatunku. Powyższe cele działań ochronnych zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz panujących ograniczeń (wynikających ze środków technicznych, finansowych oraz aktualnego stanu wiedzy), przy zachowaniu jednak ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu "przyrodniczo optymalnego" tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarze;
- 6) ustalono działania ochronne zapewniające osiągnięcie celów działań ochronnych, a zwłaszcza monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony

obszaru. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 3160 zaplanowano budowę progu stabilizującego odpływ z jez. Czarnego Wierchomińskiego. Dla siedliska 7110* działaniem ochronnym będzie usuwanie drzew z kopuły torfowiska w przypadku jego nadmiernego zarastania. Siedlisko 9110 może wymagać usuwania niecierpka gruczołowatego z poboczy drogi, w przypadku stwierdzenia postępu jego zasięgu. W odniesieniu do siedliska 3160 należy nie oczyszczać wyznaczonych odcinków cieków i rowów oraz doprowadzić ich do naturalnego zamulenia. Siedlisko 91D0 * wymaga trwałego utrzymania wyłączenia z zabiegów hodowlano-gospodarczych drzewostanów na siedliskach Bb, BMb oraz wyznaczonych „ostoi różnorodności biologicznej”. Dla siedliska 9110 należy nie wykonywać TP i cięć rębnych oraz pozostawić bez zabiegów gospodarczych wskazane drzewostany, na bieżący i kolejny plan urządzenia lasu. Siedlisko 91E0* wymaga utrzymania wyłączenia łęgów z cięć rębnych do końca bieżącego i w kolejnym planie urządzenia lasu, z dopuszczeniem, w wydzieleniu 371h, cięcia polegającego na usunięciu części zamierających jesionów (z pozostawieniem części dla odtworzenia zasobów martwego drewna). Wszystkie obszary występowania ww. siedlisk leśnych wymagają planowania i prowadzenia gospodarki leśnej z uwzględnieniem: nie wprowadzania gatunków obcych geograficznie ani ekologicznie, przyjęcia docelowych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z naturalnym składem potencjalnego zbiorowiska roślinnego, odnawiania drzewostanów chronionych siedlisk przyrodniczych odnowieniem naturalnym przy użyciu rębni częściowych lub stopniowych, pozostawiania, w każdym użytkowanym rębnie wydzieleniu, 5% powierzchni drzewostanu, w formie grup i kęp, oszczędzania przy wszystkich cięciach śródleśnych drobnych zabagnień na odległość 20 m od zabagnienia oraz pozostawiania posuszu jałowego i wszystkich drzew dziuplastych;

- 7) zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy *o ochronie przyrody*;
- 8) dokonano szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, a także planów, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Na podstawie dokonanej analizy, wskazano na potrzebę dokonania zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Będzino i Karlino, polegających na wyłączeniu z zasobu dróg publicznych drogi powiatowej Wyganowo-Strzepowo i przekazaniu jej Nadleśnictwu Gościno, z dalszym przeznaczeniem na leśną drogę wewnętrzną niedostępną publicznie. Uzupełnić należy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gm. Będzino o

zapis informujący, że eksploatacja złoża kruszyw k. Wierchomina byłaby obciążona wysokim ryzykiem oddziaływania na środowisko, w tym na tereny torfowe w chronione w obszarze Natura 2000 Warnie Bagno.

- 9) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Warnie Bagno PLH320047.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), obwieszczeniem z dnia 20 grudnia 2013 r. znak: WOPN-ZP.6320.9.2013.BG podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Warnie Bagno PLH320047, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOS.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Warnie Bagno PLH320047 wpłynęły/nie wpłynęły do organu uwagi i/lub wnioski ze strony społeczeństwa:

| L.p. | Podmiot zgłaszający | Treść uwagi | Sposób rozpatrzenia uwagi |
|------|---------------------|--|---|
| 1. | Gmina Karlino | Wniesiono o usunięcie z dokumentacji PZO zapisu dotyczącego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, który uniemożliwia realizację elektrowni wiatrowych w obszarze do linii drogi Strachocino - Skoczów - Mierzyn - Warnino, stanowiącym część obszaru wskazywanego jako właściwego do lokalizacji elektrowni wiatrowych. | Uwaga nie została uwzględniona. Zapis znajdujący się w dokumentacji PZO dot. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego brzmiący: „Względem obszaru do linii drogi Strachocino-Skoczów-Mierzyn-Warnino, stanowiącego część obszaru wskazywanego jako właściwego do lokalizacji elektrowni wiatrowych, wprowadzić zapis, że lokalizacja elektrowni wiatrowych w tym punkcie obciążona jest szczególnie wysokim ryzykiem negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przez oddziaływanie na gatunki typowe chronionych w obszarze siedlisk przyrodniczych, w szczególności gatunki ptaków jak np. żuraw ¹ .” nie uniemożliwia budowy elektrowni wiatrowych. W konsekwencji, w konsultowanym projekcie zarządzenia nie znajduje się taki zapis. |
| 2. | Klub Przyrodników | Wniesiono o konkretne, liczbowe wskazanie poziomu zasobów martwego drewna, jaki jest stawiany za cel do osiągnięcia w leśnych siedliskach przyrodniczych, np. w taki sposób, w jaki było to zapisane w poprzednio konsultowanej wersji projektu | Uwaga nie została uwzględniona. Obecne sformułowanie zapisu pozwala na optymalne określenie celu działania ochronnego. |
| 3. | Klub | Wniesiono o przywrócenie zapisu o | Uwaga nie została uwzględniona. |

¹ J.w.

| L.p. | Podmiot zgłaszający | Treść uwagi | Sposób rozpatrzenia uwagi |
|------|---------------------|--|--|
| | Przyrodników | budowie przegród blokujących odpływ wody, ponieważ w tym obszarze konieczna jest czynna ochrona kompleksu borów i brzezin bagiennych przez zablokowanie odpływu z nich wody rowem w oddz. 362b, 362i. | Zadanie jest zrealizowane, dlatego nie zostało uwzględnione w projekcie jako planowane działanie ochronne. |
| 4. | Klub Przyrodników | Wniesiono o wskazanie, jaki minimalny % powierzchni i masy drzewostanu (drzew i grup kęp) powinien być pozostawiony w każdym drzewostanie poddawanych cieciom rębnym. (proponujemy nie mniej niż 10%). | Uwaga nie została uwzględniona. Obecne sformułowanie zapisu pozwala na optymalne określenie działania ochronnego. |
| 5. | Klub Przyrodników | Wniesiono o wykreślenie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino potencjalnego obszaru do rozwoju zabudowy w miejscowości Smolno. Zabudowa w tym miejscu spowodowałaby wzrost antropopresji na obszar. | Uwaga nie została uwzględniona. PZO nie może formułować zakazów zabudowy oraz nie może odnosić się to terenów położonych poza obszarem Natura 2000, jako znajdującymi się poza obszarem działania organu, czyli Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Miejscowość Smolno leży poza obszarem Natura 2000 Warnie Bagno. GDOŚ w piśmie DON-WP.082.1.20.2013.jb z dnia 27 września 2013 r. w pkt 3. Podaje: „ <i>W odniesieniu do możliwości podejmowania w ramach sporządzanego PZO działań ochronnych poza granicami obszaru Natura 2000 informuję, że zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), PZO jest ustanawiany w drodze aktu prawa miejscowego przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Wytyczną przedmiotowego aktu normatywnego jest konieczność utrzymania bądź przywrócenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Należy wskazać, iż akty prawa miejscowego są źródłami powszechnie obowiązującego prawa na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Zgodnie z art. 28 ust. 5 w związku z art. 28 ust. 10 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz §2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. Ust. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.), PZO obowiązuje w granicach danego obszaru Natura 2000 - określonym w akcie normatywnym. Oznacza to, że w istocie, obowiązywanie ustanowionych norm prawnych wyłącznie w ograniczonym obszarze działania regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W odniesieniu do poszczególnych norm zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO dla obszaru Natura 2000</i> |

| L.p. | Podmiot zgłaszający | Treść uwagi | Sposób rozpatrzenia uwagi |
|------|---------------------|---|--|
| | | | <i>nie ma jednak przeciwwskazań, aby w tym akcie normatywnym nie wymieniać okoliczności będących istniejącymi bądź potencjalnymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru oraz wskazań do instrumentów planowania przestrzennego, mających swoje źródło lub dotyczących terenu graniczącego z obszarem Natura 2000. Należy bowiem podkreślić, że przedmiotowe regulacje nie rodzą bezpośrednio obowiązków dla osób fizycznych oraz prawnych, lecz mają jedynie charakter wskazań dla organów ochrony środowiska, które przybierają postać norm wiążących w toku stosowania tych przepisów np. w procedurze uzgadniania planów zagospodarowania przestrzennego. Jednakże, należy podkreślić, że aby zachować zgodność z Dyrektywą siedliskową, środki ochronne, które powinny zostać podjęte poza granicami danego obszaru Natura 2000 muszą znaleźć odzwierciedlenie w procesie stosowania innych przepisów prawa krajowego np. w zakresie planowania przestrzennego czy też realizacji danych inwestycji, w których to uczestniczą właściwe organy ochrony środowiska oraz organy ochrony przyrody.”</i> |
| 6. | Klub Przyrodników | Wniesiono o zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych poprzez zachowanie lokalnej populacji żurawia zasiedlającego obszar Natura 2000 Warnie Bagno. W tym kontekście należy wskazać, a także wprowadzić do studiów gmin, zagrożenie związane z budową elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie obszaru. | Uwaga nie została uwzględniona. Zagrożenie związane z budową elektrowni wiatrowych zostało wprowadzane do projektu zarządzenia w sprawie PZO w załączniku nr 3. Zagrożenie zostało sklasyfikowane jako potencjalne. W przypadku zmiany studium zgodnie z obowiązującymi przepisami zostanie sporządzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, która zapewni zachowanie bioróżnorodności żurawia oraz innych występujących tam gatunków. |
| 7. | RZGW Szczecin | Należy określić i ujednolicić zakres odpowiedzialności Zarządu RZGW. Zakres działalności RZGW powinien być w każdym z obszarów opisywany w tożsamy sposób (w niektórych obszarach zadania Zarządu RZGW opisane są bardzo skrótowo, w innych zaś są rozbudowane). | Uwaga zasługuje na uwzględnienie jednak w przypadku obszaru Natura 2000 Warnie Bagno w ramach Kluczowych instytucji/osób dla obszaru nie podano RZGW, więc nie ma możliwości jej wprowadzenia do dokumentacji PZO. |
| 8. | RZGW Szczecin | Wątpliwość budzi działanie: Nie oczyszczanie cieków i rowów i doprowadzenie ich do naturalnego zamulenia. Działanie to powinno być zaopiniowane przez ZZMiUW w Szczecinie. | Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ ZZMiUW w Szczecinie nie wnosił uwag do tego zapisu. |
| 9. | Jan Balcerzak, GDOŚ | Zgodnie z opinią Biura Prawnego w Ministerstwie Środowiska dotyczącą | Uwaga została uwzględniona. Usunięto z projektu numer zarządzenia |

| L.p. | Podmiot zgłaszający | Treść uwagi | Sposób rozpatrzenia uwagi |
|------|---------------------|--|--|
| | | opiniowania aktów prawa miejscowego: <i>Numerowanie aktów prawa miejscowego, w tym zarządzeń, jest praktyką niemająca oparcia w obowiązujących przepisach prawnych: rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2012r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. Nr 100, poz. 908) nie przewiduje bowiem numerowania żadnego rodzaju aktu prawnego. Ponieważ rozporządzenie to ma na celu wprowadzenie jednolitej konwencji redagowania wszystkich aktów normatywnych, numerowanie aktów prawa miejscowego konwencję tą łamie. Ponadto, praktyka numerowania aktów normatywnych nie może być uzasadniona funkcją identyfikacyjną, gdyż funkcja ta pełniona jest przez nadanie pozycji w dzienniku urzędowym, w którym akty normatywne zostały opublikowane. W świetle powyższego numerowanie aktów prawa miejscowego nie jest zabiegiem właściwym z punktu widzenia zasad poprawnej legislacji.</i> | |
| 10. | Jan Balcerzak, GDOŚ | W § 4 Zarządzenia należy wykreślić słowo „rośliny”, ponieważ rośliny nie są przedmiotami ochrony w obszarze. | Uwaga została uwzględniona. Wykreślono słowo rośliny z projektu zarządzenia. |
| 11. | Jan Balcerzak, GDOŚ | Zapis ujęty w § 8 Zarządzenia, powinien zostać przeniesiony do Uzasadnienia. | Uwaga została uwzględniona. Zapis znajduje się w uzasadnieniu. |
| 12. | Jan Balcerzak, GDOŚ | W opisie granic obszaru Natura 2000 należy wpisać obowiązującą dla PZO nazwę układu współrzędnych. | Uwaga została uwzględniona. Wpisano obowiązującą nazwę układu współrzędnych. |
| 13. | Jan Balcerzak, GDOŚ | W pkt 8 tabeli dot. zagrożeń (opis zagrożeń) należy rozszerzyć opis dotyczący użytkowania gospodarczego drzewostanów. | Uwaga została uwzględniona. Propozycja rozszerzenia zapisu: Zagrożenie potencjalne stanie się rzeczywistym w sytuacji zmiany dotychczasowego sposobu prowadzenia gospodarki leśnej w tym siedlisku. Obecnie odbywa się on zgodnie z Planem Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gościno. |
| 14. | Jan Balcerzak, GDOŚ | W tabeli dotyczącej działań ochronnych należy wpisać terminy wykonywania zaplanowanych działań ochronnych i monitoringowych. | Uwaga została uwzględniona. Uzupełniono terminy wykonywania zaplanowanych działań ochronnych i monitoringowych. |
| 15. | Jan Balcerzak, GDOŚ | W tabeli dotyczącej działań ochronnych w pkt 4 należy przeformułować zapis: „Nie oczyszczanie” | Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono zapis „Pozostawienie bez ingerencji”. |
| 16. | Jan Balcerzak, GDOŚ | Należy sprawdzić czy w obecnym PUL jest zapis dotyczący Utrzymania wyłączenia łągów (pkt 7, tabeli dot. działań ochronnych) | Uwaga została uwzględniona. Sprawdzono zapisu PUL. Wyłączenie dotyczy 59% powierzchni siedliska. Na pozostałej powierzchni zapisy Prognozy oddziaływania na Środowisko Planu urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gościno wskazują |

| L.p. | Podmiot zgłaszający | Treść uwagi | Sposób rozpatrzenia uwagi |
|------|---------------------|--|--|
| | | | pozostawienie bez użytkowania, ewentualnie planowanie jednostkowych cięć odsłaniających odnowienie naturalne. |
| 17. | Jan Balcerzak, GDOŚ | W tabeli dotyczącej działań ochronnych, w pkt 8, kolumna dot. obszaru wdrażania: „Drzewostany nie wchodzące w skład rezerwatów przyrody i nie ujęte w punktach 5-7” należy rozwinąć zapis bardziej konkretnie. | Uwaga nie została uwzględniona. Aby uwagę uwzględnić należy podać oddziały leśne. Wykonawca projektu PZO nie podał ich, ponieważ jest jednoznaczne, że działanie dotyczy wszystkich pozostałych wydzielen. Dla Lasów Państwowych jest to wystarczający poziom informacji. |
| 18. | Jan Balcerzak, GDOŚ | W pkt 8 uzasadnienia należy bardzo dobrze uargumentować zapis: „...przez oddziaływanie na gatunki typowe chronionych w obszarze siedlisk przyrodniczych, w szczególności gatunki ptaków jak np. żuraw.” | Uwaga uwzględniona. Uzasadnienie skorygowano zgodnie z treścią załącznika nr 6 do Zarządzenia. |
| 19. | Jan Balcerzak, GDOŚ | Co oznacza skrót OOS - wyjaśnić. | Uwaga uwzględniona. Poprawiono, wyjaśniając, że zapis dotyczy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). |

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu *zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000*, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych, na które zaproszone zostały wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesów. W ramach ww. procedury odbyły się trzy spotkania dyskusyjno-warsztatowe. Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak i przy wykorzystaniu lokalnej wiedzy na temat obszaru oraz potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Zgłaszane na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego dokumentu.

Informacja o projekcie dokumentu została opublikowana w dniu 23 grudnia 2013 r. w biuletynie informacji publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Gazecie Wyborczej, wydanie z dnia 23 grudnia 2013 r. oraz na tablicach ogłoszeń.

Projekt planu zadań ochronnych zgodnie z dyspozycją przepisu art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, uzyskał na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2014 r. pozytywną opinię Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, działającej przy Regionalnym Dyrektorie Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Wojewoda Zachodniopomorski pismem z dnia 21 marca 2014 r. znak: NK-3.0522.3.2014.KD, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Warnie Bagno PLH320047, nie wnosząc żadnych uwag.

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych oraz monitoringowych zawartych w niniejszym akcie normatywnym w okresie obowiązywania planu wyniesie łącznie około 571 000 zł.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w:

- Dyrektywie Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków tzw. Dyrektywa Ptasia (Dz. Urz. UE L 103 z 25.04.1979 r., str. 1-18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t.1, str. 98 z późn. zm.);
- Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywa Siedliskowa (Dz. Urz. L 206 z 22.07.1992 r., str. 7—5 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102 z późn. zm.);
- Dyrektywie 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. L 143, 30/04/2004 P. 0056 - 0075) tzw. Dyrektywy Odpowiedzialnościowej.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).